

ANSÖKAN

- etisk prövning av djurförsök

Datum

2009-05-25

Denna blankett är fastställd av Centrala försöksdjursnämnden (CFN) den 28 september 2001. Vägledning för att fylla i blanketten finns att hämta på Jordbruksverkets webbplats (www.sjv.se). Ansökan lämnas till den djurförsöksetiska nämnd inom vars verksamhetsområde det planerade djurförsöket ska utföras.

26 5 09
C168/9

I ansökan bör med motivering anges vilka uppgifter som enligt sökanden kräver **sekretess**

Uppgifter om sökanden (försöksledaren)

Namn Jonas Malmsten		
Institution, avdelning eller motsvarande Enhet för patologi och viltsjukdomar		
Telefonnummer (även riktnr) 018-674493	Faxnummer (även riktnr)	E-mail jonas.malmsten@gmail.com
Adress Statens Veterinärmedicinska Anstalt		Postadress 751 89 Uppsala

Ansökan är en fortsättning av tidigare prövade försök

Diarienummer
C140/4

<input type="checkbox"/> Försöket avser framställning av genetiskt modifierade djur
<input type="checkbox"/> Försöket avser användning av genetiskt modifierade djur

Försöksledarens klassificering av försökets svårighetsgrad (se vägledningen punkt 8)

<input checked="" type="checkbox"/> Ringa svårighetsgrad	<input type="checkbox"/> Måttlig svårighetsgrad	<input type="checkbox"/> Avsevärd svårighetsgrad
--	---	--

Uppgifter om det planerade djurförsöket

Sidorna 1-3 i ansökningsblanketten fylls i av den sökande. OBS! Vid uppgiftslämnandet skall ett enkelt språk användas. Viktigt är också att tillräckliga uppgifter lämnas för den djurförsöksetiska nämndens bedömning av försöket.

1. Projektets titel

Testning av fångstredskap för levandefångst, samt dödande fångstredskap.

Diarienummer

2. Syftet med djurförsöket och eventuell redovisning av tidigare resultat

Att ur djurskyddssynpunkt utvärdera hur olika fångstredskap fungerar för att fånga djur levande, eller vid dödande fångst. Försöket kommer att utföras under normal jakt med fångstredskap.

Användande av fångstredskap regleras i jaktlagsstiftningen. Fångstredskap skall vara typgodkända av Naturvårdsverket (SNV) efter samråd med Jordbruksverket (SJV). Dessa bestämmelser har gällt sedan 1981 och Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA) har på uppdrag av SNV utfört de praktiska testerna av redskapen, som kan indelas i redskap som fångar djuren levande, och redskap som dödar djuren direkt. Bestämmelserna omfattar alla redskap, inklusive fällor för mink, mård, räva, lodjur, rått, mus och diverse fåglar. SVA testade fram till 1990-talet ca 200 fångstredskap, varav 50 st pga bristande effektivitet inte godkändes, medan övriga 150 godkändes av SNV. I dagsläget har inte redskap testats under flera års tid. Det finns dock ett behov att fortsätta detta utvärderingsarbete, med avseende på en del jaktbara viltarters kraftiga uppgång, där en begränsning av stammarna effektivt kan göras med hjälp av effektiva fällor (till exempel vildsvin och mårhund). Utöver detta pågår en debatt om levandefångst av lodjur, där en fälla redan typgodkänts, men där en ny utvärdering skall göras på uppdrag av SNV. Samtidigt har Sverige godkänt den EU-resolution rörande fångstredskap som innebär att ett större antal djur än de som undersökts vid de ursprungliga testerna i Sverige under 1980- och 1990-talet måste undersökas.

3. Andra metoder än den valda

Uppgifter skall kortfattat lämnas om det finns andra metoder, med eller utan användning av djur, för att uppnå syftet med försöket

Syftet är att utvärdera redskapens funktion och effektivitet vid fångst av vilda djur - inga alternativ finns.

Diarienummer

4. Dokumentationskrav

Om nationella eller internationella dokumentationskrav genom djurförsök föreligger, skall uppgifter som styrker behovet av försöket anges

Ansökan avser en förlängning av det tillstånd som utfärdades 2004, samt att SNV avser att i samråd med SVA utvärdera nya fällor för lodjur och vildsvin enligt ISO 10990-4:1999. Sökande organisation kommer att vara samma som 2004, men försöksledaren har bytts ut.

5. Valet av djurart, ras och stam

Djurart	Totalt antal djur ca 150
<p>Motivering för val av djurart med karaktärisering av djuren</p> <p>Djurarter: Mink, mård, räv, grävling, lodjur, mus, råtta, bisamråtta, bäver, mårdhund, vildkatt, hare, rådjur, vildsvin, mullvad, säl, duva, hönsfåglar, rovfåglar, andfåglar, tättingar, vadare och måsfåglar.</p> <p>Djurarterna har valts med hänsyn till rådande jaktlagsstiftning samt de typer av fångstredskap som finns.</p>	

Diarienummer

6. Försökets tids- och genomförandeplan

Försöket beräknas påbörjas

sommaren/hösten 2009

Försöket pågår t o m

hösten 2013

Beskrivning av försökets uppläggning och genomförande skall göras med tyngdpunkt på de ingrepp som görs, olika moments varaktighet m m

Försöket omfattar fångst av djur som infångats/dödats med stöd av gällande jaktlagstiftning eller med stöd av speciellt jakttillstånd från SNV, samt insamling av dessa djur. Antal fångade djur kan variera beroende på den statistiska beräkning som utförs i samband med försöken - en statistiskt signifikant positiv effekt baserat på mätbara skador och beteende måste uppnås. Vanligtvis testas mellan 12-20 djur per försök och fälltyp. Fångade djur skall övervakas under tiden i fällan (video), samt samlas in och vid SVA undersökas och obduceras med avseende på skador uppkomna i samband med fångsten. Beroende på gällande jaktlagstiftning kommer fällorna att övervakas och kontrolleras 1-2 gånger per dygn. Tecken på stress eller andra komplikationer skall undersökas och för dödande fångstredskap skall slagets träff (dödsmekanism, död tid) eller andra skador i enlighet med de internationella protokoll som finns (ISO 10990-4:1999) dokumenteras och utvärderas. De eventuellt uppkomna dokumenterade skadorna och förändringarna skall utgöra en grund för bedömning av fällans effektivitet. Resultaten skall rapporteras till SNV och verka som underlag för beslut rörande fångstredskapets godkännande eller underkännande.

Diarienummer

7. Vård och förvaring

Uppgifter skall lämnas dels om djurens vård och förvaring omedelbart före, under och omedelbart efter försöket, dels om vid vilken institution eller klinik förvaring sker och var försöket skall utföras

Vilda djur i frihet. Inga djur kommer att hållas i fångenskap utöver tiden i fällan.

8. Djurens situation och försökets slutpunkt

Beskrivning skall göras av den påverkan på djuren som väntas, eventuella komplikationer, smärtupplevelser, beteendeförändringar m m. Vidare skall motivering för klassificering av försökets svårighetsgrad lämnas (jämförs s. 1)

Djuren skall insamlas från ordinarie jakt. Studien beräknas fortgå i framtiden med anledning av att det hela tiden föreligger ett behov av att testa nyutvecklade och effektiva fångstredskap.

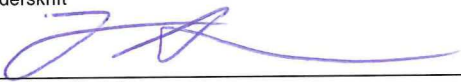
Diarienummer

9. Anestesi- och avlivningsmetoder

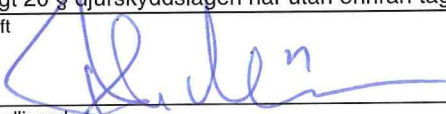
Användning av narkosmedel, bedövningsmedel, smärtlindrande medel och lugnande medel skall anges liksom avlivningsmetod som skall användas

Dödande fångstredskap dödar djuren omgående när de klivit in i fällan. Djur som fångas i fällor för levandefångst avlivs i enlighet med jaktlagstiftningens bestämmelser - vanligen via ett skott i hjärnstammen.

Underskrift sökande

Datum	Underskrift
2009-05-18	
	Namnförtydligande
	Jonas Malmsten

Underskrift ansvarig föreståndare enligt 20 § djurskyddslagen har utan erinran tagit del av det planerade djurförsöket

Datum	Underskrift
2009-05-25	
	Namnförtydligande
	Torsten Mörner

Kompletterande uppgifter till ansökan

OBS! Om nya eller kompletterande uppgifter muntligen tillförs under ärendets beredning ska dessa antecknas nedan genom beredningsgruppens försorg eller av den djurförsöksetiska nämnden

--

Dnr ... C 168/9

KOMPLETTERANDE UPPGIFTER TILL ANSÖKAN

OBS! Om nya eller kompletterande uppgifter muntligen tillförs under ärendets beredning skall dessa antecknas nedan genom beredningsgruppens försorg eller av den djurförsöksetiska nämnden.

BEREDNINGSGRUPPENS FÖRSLAG TILL NÄMNDENS STÄLLNINGSTAGANDE

.....

.....

.....

Datum Namnunderskrifter och namnförtydliganden

DEN DJURFÖRSÖKSETISKA NÄMNDENS BESLUT

Om inte annat sägs i beslutet gäller detta under tre år från dagen för beslutet

Godkänns Avslås

Godkänns med följande villkor: *Bordläggs. Kontakta beredningsgruppens ordförande Urban Höglund.*

2009-06-26 *[Signature]*

Datum Ordförandens namnunderskrift

Motivering och ev. avvikande mening, se protokollet. I förekommande fall hur man överklagar, se bilaga.

C168/9, Jonas Malmsten, "Testning av fångstredskap..."

1. Du har räknat upp ett antal djurarter och samtidigt angett ca 150 som totalt antal djur. Hur många djur beräknas fångas inom varje art?
2. Ange typ av fälla som skall testas för varje djurart.
3. Vilka kriterier används för att bedöma stress och skada på djuren?
4. Om andra djur än de som räknats upp fångas tex tamkatt; hur hanteras det?
5. Tillsynen tycks gles, kommentar?
6. Var, geografiskt kommer försöken att utföras?
7. Du anger att djur som fångats för levandefångst "vanligen avlivas via ett skott i hjärnstammen". Gäller detta även småfåglar?
Vad används i ovanliga fall?

Svar har ej erhållits

Dnr ... C 168/9

KOMPLETTERANDE UPPGIFTER TILL ANSÖKAN

OBS! Om nya eller kompletterande uppgifter muntligen tillförs under ärendets beredning skall dessa antecknas nedan genom beredningsgruppens försorg eller av den djurförsöksetiska nämnden.

Ansökan är kompletterad, se bilaga.

BEREDNINGSGRUPPENS FÖRSLAG TILL NÄMNDENS STÄLLNINGSTAGANDE

.....
.....
.....
Datum Namnunderskrifter och namnförtydliganden

DEN DJURFÖRSÖKSETISKA NÄMNDENS BESLUT

Om inte annat sägs i beslutet gäller detta under tre år från dagen för beslutet

Godkänns Avslås
 Godkänns med följande villkor:
Bordläggs, kontakta beredningsgruppens ordförande Urban Höglund
2009-08-28
Datum Ordförandens namnunderskrift

Motivering och ev. avvikande mening, se protokölet. I förekommande fall hur man överklagar, se bilaga.

C168/9, Jonas Malmsten, "Testning av fångstredskap..."

1. Du har räknat upp ett antal djurarter och samtidigt angett ca 150 som totalt antal djur. Hur många djur beräknas fångas inom varje art?

ca 20 djur

2. Ange typ av fälla som skall testas för varje djurart.

Verksamheten går ut på att testa nya och bättre fällor, därför går det på förhand inte att säga vilka typer som kommer att testas.

3. Vilka kriterier används för att bedöma stress och skada på djuren?

Fullständiga obduktioner där inre och yttre skador uppkomna av vistelse i fälla dokumenteras.

4. Om andra djur än de som räknats upp fångas tex tamkatt; hur hanteras det?

Bedöms katten vara en vildkatt, avlivas den enligt jaktlagstiftningen. Är katten en tamkatt släpps den lös. Dödande fällor är konstruerade så att felfångst undviks så långt som möjligt.

5. Tillsynen tycks gles, kommentar?

Tillsynen är enligt den lagstiftning som gäller för alla hittills typgodkända och testade fällor.

6. Var, geografiskt kommer försöken att utföras?

Det beror på vilken djurart som kommer att fångas. Vildsvinsfångst sker i tätta vildsvinsområden, osv.

7. Du anger att djur som fångats för levandefångst "vanligen avlivas via ett skott i hjärnstammen". Gäller detta även småfåglar? Vad används i ovanliga fall?

Alla levandefångade djur avlivas enligt djurskyddslagstiftningen. Fåglar medelst dekapitation, följt av avblodning.

Dnr ... C168/9

KOMPLETTERANDE UPPGIFTER TILL ANSÖKAN

OBS! Om nya eller kompletterande uppgifter muntligen tillförs under ärendets beredning skall dessa antecknas nedan genom beredningsgruppens försorg eller av den djurföröksetiska nämnden.

Ansökan är kompletterad, se bilaga.

BEREDNINGSGRUPPENS FÖRSLAG TILL NÄMNDENS STÄLLNINGSTAGANDE

Datum

Namnunderskrifter och namnförtydliganden

DEN DJURFÖRSÖKSETISKA NÄMNDENS BESLUT

Om inte annat sägs i beslutet gäller detta under tre år från dagen för beslutet

Godkänns Avslås

Godkänns med följande villkor: Försöket får endast omfatta en pilotstudie avseende tre fallor för levande fångst av 36 vildsvin och därtill bifångst av 15 lodjur. Fällan ska vittjas senast två timmar efter fångst. Överklagande senast 2009-10-16.

2009-09-25

Datum

Ordförandens namnunderskrift

Motivering och ev. avvikande mening, se protokollet. I förekommande fall hur man överklagar, se bilaga.

Hur man överklagar den djurförsöksetiska nämndens beslut

Var skall beslutet överklagas?

Den djurförsöksetiska nämndens beslut kan överklagas hos Länsrätten i Uppsala län.

Överklagandet skall dock skickas in till den djurförsöksetiska nämnden.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar den djurförsöksetiska nämnden överklagandet och handlingarna i ärendet till länsrätten.

När får beslutet senast överklagas?

Överklagandet skall ha inkommit till den djurförsöksetiska nämnden senast inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet.

Hur skall överklagandet utformas?

Överklagandet skall ske skriftligen.

I skrivelsen skall ni:

- tala om vilket beslut ni överklagar, t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer,
- redogöra för hur Ni anser att beslutet skall ändras och varför,
- uppge namn, adress och telefonnummer.

Skrivelsen skall undertecknas.

Från: Mörner Torsten <torsten.morner@sva.se>
Ämne: **SV: C168/9**
Datum: den 14 september 2009 13.39.43 MET
Till: 'Urban Höglund' <urban.hoglund@visionar.se>
Kopia: "bjorn.lundgren@amo-inc.com" <bjorn.lundgren@amo-inc.com>, Britt-Marie Andersson <Goran.A@bredband.net>, Lise-Lotte Norin <lise-lotte.norin@telia.com>, PEr-Frikk Åman <frikk@telia.com>, Siv Björkgren <Anders.Kemi@uppsala.se>, "christer.pettersson@naturvardsverket.se" <christer.pettersson@naturvardsverket.se>
4 bilagor, 1,5 MB

Hej

SVÄ har mottagit beslut om bordläggande av ansökan, samt nedan de synpunkter som djurförsöksetiska nämnden hade på ansökan. Som ansvarig för frågan på enheten rörande test av fångstredskap svarar jag istället för Jonas Malmsten. Dessutom är Jonas på bröllopsresa och inte på arbetet för tillfället, utan han och jag kommunicerar per telefon.

Test av olika dödande- och levandefångstfångstredskap på SVÄ har, med vissa avbrott, pågått sedan 1983. Anledningen till denna testverksamhet är den nya lagstiftning som kom 1981 som i §30 jaktlagen föreskriver: Regeringen får föreskriva att vapen och övriga jaktmedel skall vara av godkänd typ och att avgift skall betalas för den provning som behövs för sådant typgodkännande.

I Jaktförordningen § 11 anges vidare: Fångstredskap skall vara av godkänd typ för att få användas. Naturvårdsverket prövar efter samråd med jordbruksverket frågor om godkännande av fångstredskap.

I §12 Jf anges vidare att Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om tillstånd, kunskapskrav eller andra villkor för användande av fångstredskap, samt även föreskrifter om vittjande av fångstredskap. I §12 Jf anges att vilt som fångas skall vid vittjningstillfället omedelbart avlivas eller släppas fri.

Ingenting sägs i lagstiftningen om att fångstredskap skall vara testade, utan Naturvårdsverket kan, efter samråd med Jordbruksverket, godkänna fångstredskap efter eget beslut, utan att någon test sker. Detta gäller även i dagsläget.

Som en följd av den nya lagstiftningen fick Statens Veterinärmedicinska Anstalt 1984 uppdraget att utföra de praktiska testerna och undersökningarna. En kartläggning skedde av vilka fångstredskap som fanns/användes i Sverige. Totalt hittades över 200 olika redskap, varav en del var föråldrade och inte användes längre. Redskapen omfattande bl a fångstredskap för mård, mink, räv, grävling, samt ett flertal olika fångstredskap för fågel. Det förekom också fällor för hare och rådjur, samt ett flertal modeller för mullvad. Ett stort antal fångstredskap för möss och råttor, både dödande och levandefångst testades också. En summering av testarbetet visar att runt 150 redskap godkändes, varav ett flertal efter modifieringar baserat på den kunskap vi erhöll vid testen. Ca 50 redskap underkändes och används således inte längre.

Testen utfördes dels som kontrollerade studier i ett färdigställt rum för verksamheten med envägsspegel, dels som insamling av fångade djur från jakt, där vi kontrakterade särskilt kunniga och erfarna fångstmän.

Den omfattande testverksamheten inleddes och pågick under hela 1980-talet och in på 1990-talet. Under testarbetet har vi hela tiden haft ett generellt tillstånd för dessa studier från djurförsöksetisk nämnd eller motsvarande. Arbetet har hela tiden syftat till att med djurskyddet som bas undersöka vilka fångstredskap som är lämpliga att använda och vilka som är olämpliga från en djurskyddssynpunkt.

Det är i detta sammanhang oerhört viktigt påpeka att en test av ett fångstredskap inte bara omfattar en test av ett redskap, utan är lika mycket en test av jaktmetoden och vilka föreskrifter som skall gälla i enlighet med JF §12.

Det är vår absoluta erfarenhet att det i många fall kan vara extremt svårt att vid en granskning av ett fångstredskap, vare sig det sker av en ritning eller av ett redskap i verkligheten, kunna avgöra om det är lämpligt eller inte att använda. Detta ger i dessa fall testen dock oftast ett bra svar på.

Detta gäller ffa nya fällkonstruktioner eller när det gäller nya djurarter.

Det Svenska arbetet med test av ett stort antal fångstredskap rönt mycket stor internationell uppmärksamhet och Sverige är tillsammans med Kanada de länder där störst erfarenhet finns av tester av fångstredskap.

Sverige deltog också mycket aktivt i framtagandet av den ISO standard som idag finns rörande tester av fångstredskap. En

standard som Sverige följer i dagsläget.

Under 1990-talet kom ett mindre antal ansökningar till naturvårdsverket om godkännande av nya fälltyper. De flesta av dessa nya konstruktioner var dock snarlika redan godkända redskap och Naturvårdsverket godkände dessa utan test. Under senare delen av 1990-talet samt 2000-talet har dock ett antal nya redskap godkänts där SVÄ anser att dessa borde ha testats för att vi skulle skaffa en bra kunskap om hur fällorna fungerar och hur djuren påverkats. Detta har bl a gällt lodjursfällor, som endast testats i en mindre omfattning. Trots diskussioner med Naturvårdsverket skedde under en lång period inga tester enligt ISO-standarderna, utan redskap har godkänts efter okulära bedömningar av fångstredskapen, eller som följd av begränsade studier i fält.

Naturvårdsverket har även godkänt en fälla för vildsvin (Sinkabirum) där det enligt SVÄs uppfattning det definitivt borde gjorts noggrannare undersökningar för att kunna bättre bedöma hur denna fälla fungerar. Denna fälla finns i dagsläget i bruk runt om i landet.

SVÄ har, tillsammans med Jägarorganisationerna drivit på för att vi åter skall få igång en testverksamhet och SVÄ välkomnade det beslut som Naturvårdsverket tog för att en test av de vildsvinsfällor som det finns ansökningar för, skall bli testade. Det är från djurskyddssynpunkt och ett jaktetiskt perspektiv viktigt att vi får igång en smidig process så att framtida ansökningar av godkännande av fångstredskap i de fall vi inte har en tillräcklig erfarenhet eller kunskap, redskapet blir föremål för test.

I det svar som finns från djurförsöksetiska nämnden anføres att nämnden inte kan pröva en ansökan där man på förhand inte vet vilka fällor som skall testas.

Jag har stor förståelse för nämndens uppfattning om att det känns osäkert med att ge ett generellt tillstånd, när man inte vet vad detta generella tillstånd innebär.

Oaktat detta vill jag anföra invändningar mot denna ståndpunkt, då jag anser är det tyvärr i vissa fall kan leda till sämre djurskydd. En kanske kontroversiell ståndpunkt som jag vill utveckla nedan.

Den kanske viktigaste invändningen är att vår samlade erfarenhet säger att det inte är möjligt att utifrån en ritning av en fälla kunna veta hur fångstredskapet kommer fungera. Att fångas i en fälla upplevs naturligtvis som otureligt eller stressande för ett vilt djur. Men i vilken utsträckning detta sker, går inte att avgöra utifrån endast en ritning. Dessutom är fällan bara en del av fångstredskapet. Själva jaktmetoden, placering av redskapet, vittjningstidpunkt på dygnet, årstid m.m. kan ha stor inverkan på hur djuren reagerar. Detta är svårt att veta innan testen påbörjats utan är ju ett resultat av hela testen.

Om en ansökan gäller en ny konstruktionstyp av fällor är det i mina ögon inte möjligt att endast utifrån en besiktning av redskapet avgöra hur det fungerar. Det finns i vårt tidigare arbete redskap som vi initialt bedömde som sannolikt ej lämpliga, men som vid senare test visat sig fungera bra.

Det är också extremt svårt att kunna bedöma en fälla bara vid en besiktning om ansökan avser fångst av en djurart som det inte finns dokumenterad kunskap om hur de reagerar i fångstsituation.

SVÄ har haft ett generellt tillstånd från etiska nämnden i alla år. Detta har varit smidigt och fungerat väl. Vårt arbete är att se till djurskyddet under jaktsituationen när djur fångas och jag är övertygad om att vi i framtiden inte kommer göra avsteg från detta. SVÄ gör ju detta arbete som myndighet på uppdrag av en annan myndighet och vi måste i vårt arbete noga överväga alla aspekter på djurskyddet vad gäller fångstredskap. SVÄs intresse i detta arbete är naturligtvis att vi skall ha säkra och effektiva fångstredskap som uppfyller samhällets och jaktlagens krav på djurskydd.

I mina ögon är själva testen arbetet för att ta reda på hur djurskyddet fungerar och ett generellt tillstånd medför ett ansvar för oss att leva upp till en hög djurskyddsnivå. Jag hoppas att nämnden kan ställa sig bakom detta.

Nämnden vill införa en teoretisk förprovning av alla redskap innan man kan lämna ett godkännande. Detta kan i de fall nämnden säger att ett redskap inte får tillåtelse att testas, leda till att bättre redskap än vad som finns, inte kan prövas. Det kan också leda till en situation där nämnden säger nej till en test, men Naturvårdsverket av någon anledning godkänner redskapet utan test. I dessa fall kan således djurskyddet bli satt åt sidan.

Jag förstår Nämndens inställning och att nämnden inte vill släppa denna verksamhet helt fri. För att nämnden skall få kännedom om vilka redskap som testas och resultaten därav föreslår jag istället att SVA inför varje test av ett redskap för kännedom översänder en ansökan, med en beskrivning hur SVA avser utföra testen. Nämnden får sedan också en kopia på det utlåtande över testen som SVA skickar till Naturvårdsverket.

Vad gäller övriga punkter och synpunkter kommenterar jag dessa direkt i texten med versaler. Detta för att svaret skall bli så tydligt som möjligt.

För nämndens kännedom bifogas Naturvårdsverkets projektplan, samt ett par ansökningar rörande vildsvinsfällor.

Med vänliga hälsningar

Torsten Mörner

Statsveterinär Torsten Mörner
Docent i Sjukdomar hos vilda djur
Enheten för Patologi och Viltsjukdomar
Statens Veterinärmedicinska Anstalt
751 89 UPPSALA
Tel: 018 67 42 14
Biltelefon: 070 567 93 52
FAX: 018 67 46 90

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Urban Höglund [mailto:urban.hoglund@visionar.se]

Skickat: den 1 september 2009 13:31

Till: Malmsten Jonas

Kopia: bjorn.lundgren@amo-inc.com; Britt-Marie Andersson; Lise-Lotte Norin; Per-Frikk Åman; Siv Björkgren

Ämne: SV: C168/9

Hej,

Ja, ett flertal ledamöter i nämnden hade synpunkter på din ansökan som bäst sammanfattas av nedanstående:

* Nämnden kan inte pröva en ansökan där man inte på förhand vet vilka fällor som ska testas. Nämnden kan endast pröva ansökan om test av fällor där aktuell fälla/fällor beskrivs i detalj. Nämnden har bl.a. att ta ställning att försök ska utformas så att djuren inte utsätts för större lidande än som är absolut nödvändigt och till vad ett enskilt djur kan komma att utsättas för och väga detta mot hur angeläget försöket kan anses vara från allmän synpunkt (dvs nyttan av försöket). Det är inte möjligt att göra en sådan bedömning utan kännedom om vad som ska göras i ett enskilt försök. KOMMENTERAS OVAN I TEXTEN

* Nämnden anser inte att obduktion är en lämplig metod för att bedöma den stress som djuren kan utsättas för. I ENLIGHET MED DEN INTERNATIONELLA STANDARD SOM FINNS FÖR TEST AV FÅNGSTREDSKAP SKALL FÅNGADE DJUR OBDUCERAS. EN SAMLAD INTERNATIONELL KUNSKAP OCH ERFARENHET PUBLICERAD I OLIKA VETENSKAPLIGA ARTIKLAR VISAR ATT EN OBDUKTION GER GOD KUNSKAP OM HUR DJUREN REAGERAR PÅ ATT FÅNGAS. EN MÄTNING AV EX VIS STRESSHORMONER ÄR ETT YTTERST FÖRFARANDE SOM ENLIGT ISO-STANDARDEN KAN TILLGRIPAS I VISSA LÄGEN, MEN SOM OCKSÅ ÄR FÖRENAT MED STORA SVÅRIGHETER ATT TOLKA OCH UTVÄRDERA.

- * Sökande erinras om att det inte finns vildkatter i Sverige och att förvildade katter inte omfattas av jaktlagstiftningen.

Påståendet är fullt ut korrekt. Europeisk vildkatt (*Felis silvestris*) förekommer inte i landet. Enligt tillgängliga uppgifter fanns den för 7-8 000 år sedan, men arten dog ut till följd av främst ett förändrat klimat. I Sverige nu förekommande katter är att rubricera som tamkatter av arten (*Felis catus*), även benämnd (*Felis domestica*).

Katten fanns reglerad i jaktlagstiftningen fram till och med den 31 december 1987, då 1938 års jaktlag (SFS 1938:274) upphörde att gälla. I 23 § lagen reglerades, på samma sätt som i 20 § i 1912 års jaktlag, dödandet av katt. Det skall således noteras att katten, trots att den omfattades av jaktlagstiftningen, inte kunde - eller kan - göras till föremål för jakt. Den kan avlivas eller dödas, men inte jagas. Katten mönstrades alltså ut ur jaktlagstiftningen den 1 januari 1988, då nu gällande lagstiftning trädde i kraft. Reglerna för dödande fördes istället över till 7 § i lag om ändring i lagen (1943:459) om tillsyn över hundar (SFS 1987:260). Denna upphörde att gälla vid utgången av år 2007 och den ersattes den 1 januari 2008 med lag om tillsyn över hundar och katter (SFS 2007:1150). Dödandet av katt regleras i 21 § denna lag.

Katter är - oaktat de är förvildade eller ej - att beteckna som husdjur och de omfattas därmed av djurskyddslagstiftningen. Jordbruksverket har till följd härav meddelat föreskrifter avseende bl.a. såväl hållande - SJVFS 2008:5, Saknr L 102 - som sättet för avlivning - SJVFS 2007:77, Saknr L 22 - av katt.

- * Nämnden anser inte att den övervakning som jaktlagen föreskriver beträffande godkända fällor är tillfyllest vid test av nya fällor. Fälla ska under försöket vara kontinuerligt övervakad t.ex. genom realtidsövervakning via videokamera. VI HAR NÄR DET GÄLLER VILDSVINSFÄLLOR FÖR AVSIKT ATT HA EN KAMERA VID ÅTELPLATSEN FÖR KONTINUERLIG ÖVERVAKNING OCH EN KAMERA INNE I FÅNGSTREDSKAPET. TILLSTÅND FÖR DETTA KOMMER ATT SÖKAS HOS RESPEKTIVE LÄNSSTYRELSE.

- * Nämnden måste få kännedom om var försöksfällor ska placeras. Detta för att möjliggöra tillsyn enligt såväl jakt- som djurskyddslagstiftning som utövas av länsstyrelsen. LÄNSSTYRELSEN VET VIA DET TILLSTÅND FÖR KAMERAÖVERVAKNING VAR FÄLLOR FINNS UTPLACERADE.

- * Beträffande avlivning av djur som fångats vill nämnden uppmana sökanden att ta del av aktuell lagstiftning. Det är t.ex. inte tillåtet att avliva fåglar med en vikt över 150 gram med dekapitering utan att djuren först bedövats. Vidare innebär dekapitering i sig en avblodning varför den inte kan följas av avblodning som sökanden angett. AVLIVNINGEN KOMMER SKE I ENLIGHET MED GÄLLANDE LAGSTIFTNING OCH VI NOTERAR NÄMNDENS UPPFATTNING.

Kompletterande frågor till sökanden

- * Sökande ska beskriva den eller de fällor som testtillstånd söks för. Beskrivningen ska innehålla ritning och beskrivande text om dess tänkta verkningssätt. Framför allt ska djurets situation beskrivas. DETTA KOMMENTERAS I DEN INLEDANDE TEXTEN OVAN.

- * Sökande ska ange vilka kriterier som används för bedömning av den stress som djuren utsätts för i fällan och hur detta ska kontrolleras. I ENLIGHET MED ISO-STANDARDEN SKALL DJUR OBSERVERAS UNDER FÅNGSTTIDEN, SAMT AVLIVAS OCH OBDUCERAS MED AVSEENDE PÅ SKADOR ELLER FÖRÄNDRINGAR PÅ INRE ORGAN SOM TYDER PÅ STRESS (MAGSÅR, BLÖDNINGAR BINJURAR, LUNGÖDEM, HJÄRTSVIKT CIRKULATIONSRUBBNINGAR M.M.). BEDÖMNINGEN SKER EFTER DE RIKTLINJER SOM FINNS I ISO-STANDARDEN SAMT EFTER DE ERFARENHETER SOM FINNS PÅ SVA BASERAT PÅ 25 ÅRS ARBETE.

- * Sökande ska ange vad man avser att göra med andra djur än målarter som fångats i fällan inklusive tamdjur (bifångst). I ENLIGHET MED JAKTLAGSTIFTNINGEN SKALL SÅDANA DJUR FRISLÄPPAS, OM DE INTE SKADAT SIG SÅ ATT DET KAN FÖRVÄNTAS ATT DENNA SKADA LEDER TILL MEN OCH PROBLEM FÖR DJURET.

- * Sökande ska ange vilka kriterier som används för bedömning av fällan utifrån eventuella risker för bifångst. I ENLIGHET

MED STANDARDEN SKALL VARJE FÄLLA VARA FÅNGSTLIGT EFFEKTIV OCH FELFÅNGST UNDVIKAS. JAKTMETODEN DVS VAR FÄLLAN PLACERAS, HUR DEN BETAS, EV SKYDD/HINDER ELLER ANDRA ÅTGÄRDER VIDTAS ALLTID FÖR ATT MINMERA RISKEN FÖR FELFÅNGST.

* Sökande ska ange hur kontinuerlig övervakning av fällan ska genomföras. Detta är också av intresse för att möjliggöra lämplig hantering av djurslag som av misstag fångats i fällan. VILDSVINSFÄLLORNA KOMMER SOM ANGETTS OVAN ATT VARA ÖVERVAKADE MED KAMERA.

* Sökande ska ange var försöken ska genomföras för att möjliggöra tillsyn från länsstyrelsen. I PLANERINGEN AVARBETET MED VILDSVINSFÄLLOR HAR VI KONTAKT MED EN GÅRD I ÖREBRO LÄN, EN I STOCKHOLMS LÄN OCH EN I UPPSALA LÄN. LÄNSSTYRELSENA KOMMER ATT HA KUNSKAP OM VILKA PLATSER FÅNGST SKALL BEDRIVAS PÅ. DET ÄR VIKTIGT ATT PLATSERNA LIGGER NÄRA UPPSALA SÅ ATT AVLIVADE VILDSVIN KAN TRANSPORTERAS TILL UPPSALA FÖR OBDUKTION.

* Sökande ska ange hur det/de djurslag som är målat för fångsten ska avlivas. SE OVAN. VILDSVIN SKALL AVLIVAS MED SKOTT I HUVUDET I ENLIGHET MED AVLIVNINGSBESTÄMMELSERNA.

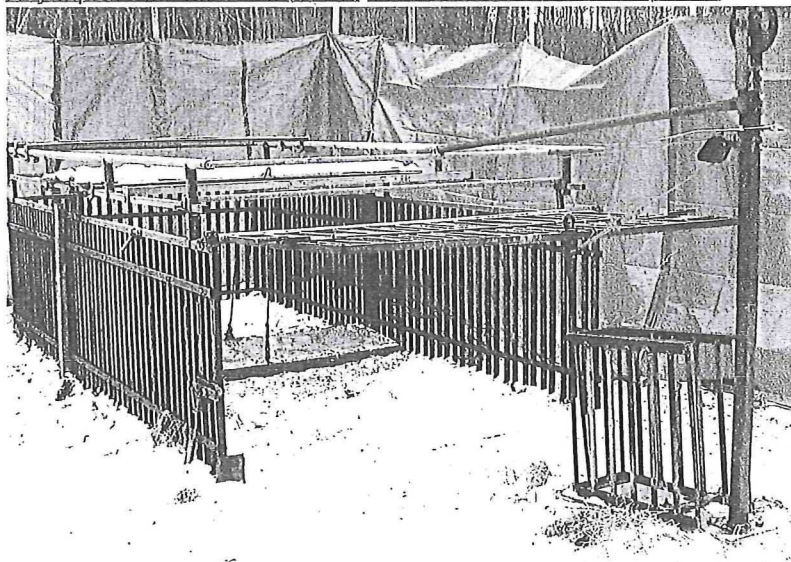
Ovanstående betyder i korthet att du bör överväga att göra en ansökan per burtyp och vilt och lämna den till nämndens granskning när du vet hur de nya fällorna som skall testas ser ut.

Med vänlig hälsning

Urban



[Projektplan-vildsvin 200... \(498 K\)](#) [4001-08 Ansökan stor r... \(144 K\)](#)





1988-09 Ansökan.pdf (186 K)

C168/9



C16819



10 11:02 PM



10 11:02 PM



10 11:02 PM



10 11:02 PM